

Duke Energy

Kohlekraftgigant aus den USA

Emissionen und Tätigkeiten

Duke Energy ist einer der grössten Kohlekraftwerksbetreiber in den USA mit Sitz in North Carolina.¹ Die Energieproduktion bei Duke Energy besteht mehrheitlich aus Kohle und Gasverbrennung und wird durch Atomstrom ergänzt, während erneuerbare Energien einen Bruchteil der Stromproduktion ausmachen.² Mit grosser Spannung wurde im Mai dieses Jahres die Klimastrategie von Duke Energy erwartet, die im Gegensatz zu früheren Klimastrategien endlich auch alle relevanten Emissionen einschliessen sollte. Das Ergebnis waren vier unterschiedliche statt einer einzigen Strategie, die alle einen enormen Ausbau von Gaskraftwerken vorsehen und kaum einen Ausbau von Offshore-Windparks, wozu in North Carolina grosses Potential bestünde.³ Damit entstehen auch wirtschaftliche Risiken: Bereits 2021 hat die Bank of America die Aktienaussichten von Duke Energy abgewertet,⁴ weil Expert:innen vor klimabedingten Vermögensverlusten in Milliardenhöhe warnen.⁵

Investitionen der SNB in Duke Energy

Die SNB investiert über 350 Millionen US-Dollar in Aktien von Duke Energy. Seit dem Pariser Klimaübereinkommen hat die SNB damit ihre Investitionen in Duke Energy

¹ Duke Energy (2022). [About us](#), Zugriff: 12. November 2022.

² Energy and Policy Institute (2022). [Duke Energy](#), Zugriff: 26. Oktober 2022.

³ Energy News Network (2022). [Advocates say Duke Energy's North Carolina climate plan relies too heavily on fossil fuels](#), Zugriff: 17. November 2022.

⁴ Fitsnews (2021). [Duke Energy Downgraded After 'Stranded Asset' Report](#), Zugriff: 17. November 2022.

⁵ Energy Transition Institute (2021). [Carbon Stranding Report 2021.pdf](#), Zugriff: 29. Oktober 2022.

kontinuierlich erhöht und hält **nun mehr als doppelt so viele Aktien wie 2015**.⁶ Die SNB investiert zwar ab 2020 nicht weiter in Unternehmen, «deren Geschäftsmodell hauptsächlich auf dem Abbau von Kohle zur Energiegewinnung basiert», doch weil Duke Energy Kohle verbrennt und nicht selbst fördert, fällt das Unternehmen nicht unter diesen Ausschluss.⁷

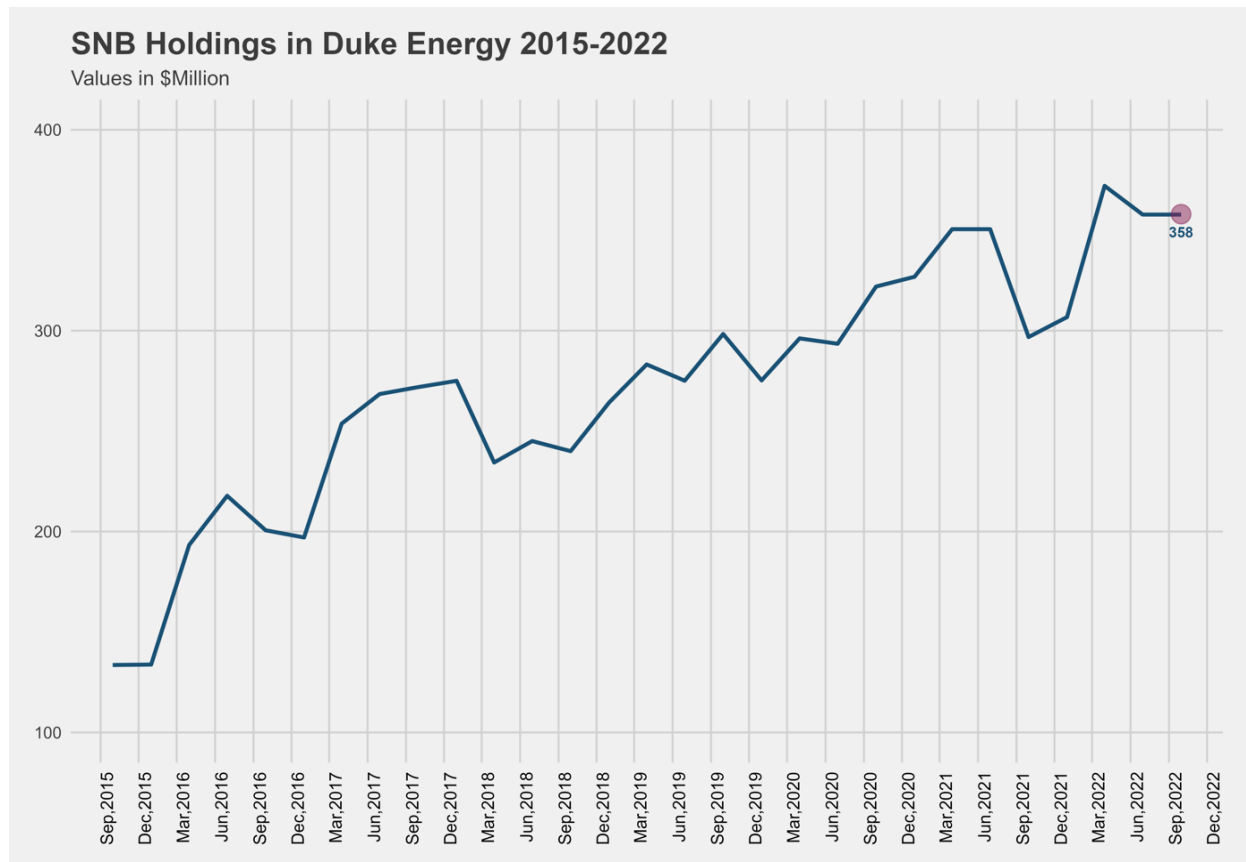


Abb. 1: Entwicklung der SNB-Aktieninvestitionen in Duke Energy⁸

⁶ Der Anstieg der SNB-Investitionen in Duke Energy hängt in erster Linie mit dem wachsenden Portfolio der SNB zusammen und nicht mit einer höheren Gewichtung von Duke Energy: Quelle: Refinitiv, Zugriff: 12. Juli 2021.

⁷ Schweizerische Nationalbank (2022). [Weshalb setzt die Nationalbank ihre Anlagepolitik nicht ein, um gesellschaftlich wichtige Anliegen wie beispielsweise den Klimaschutz zu fördern, indem sie zukunftssträngige Wirtschaftssektoren unterstützt und rückständige nicht mehr finanziert?](#), Zugriff: 17. November 2022.

⁸ Refinitiv.

Wie nutzt die SNB ihre Stimmrechte?

Durch die enormen Aktienpakete, welche die SNB hält, könnte sie die Klimastrategie von Unternehmen wie Duke Energy beeinflussen. Die SNB verzichtet jedoch weitgehend darauf, weil sie ihre Stimmrechte ausschliesslich hinsichtlich guter Unternehmensführung (governance) nutzt. Dies, wie sie schreibt, weil eine «gute Unternehmensführung langfristig zu einer positiven Entwicklung der Unternehmen und damit der Anlagen» beiträgt. Umwelt- und Sozialverträglichkeitsrisiken ignoriert die SNB bei der Stimmrechtsausübung hingegen gänzlich.¹



Abb. 2: Kohlekraftwerk⁹

⁹ Ala J Graczyk (2021). [Pexels](https://pexels.com), Zugriff: 17. November 2022.

Wie Duke Energy gravierende Umweltschäden verursacht und Greenwashing betreibt

Verschmutzen

Die Kraftwerke von Duke Energy verschmutzen Luft und Gewässer in North Carolina. Kohleasche aus Kraftwerken enthält Schadstoffe wie Quecksilber, Kadmium und Arsen und ist ein enormes Gesundheitsrisiko.¹⁰ So schätzte eine Studie, dass in den USA alleine im Jahr 2010 über 13'000 Menschen an den Folgen von Luftverschmutzung durch Kohle starben, und 20'000 Menschen dadurch bedingt Herzinfarkte erlitten.¹¹ Betroffen von solchen Gesundheitsrisiken sind vor allem durch Rassismus benachteiligte Gesellschaftsgruppen, wie die ehemalige Bürgermeisterin von Charlotte schreibt: "Heute haben wir medizinische Daten und Statistiken, die die langfristigen Auswirkungen der Ansiedlung von Kohlekraftwerken, Biomasseanlagen, Kohleaschebecken und anderen Umweltgefahren in der Nähe von BIPOC-Gemeinden zeigen: Afroamerikaner:innen haben ein dreimal höheres Risiko, an Asthma zu sterben als Weisse."¹²

Diese chronische Luftverschmutzung durch Kohlekraftwerke wird durch Wasserverschmutzung bei Umweltkatastrophen weiter verstärkt. Im Jahr 2014 gelangten in Eden, North Carolina, 82'000 Tonnen giftige Schadstoffe aus einem Kohleasche-Lager von Duke Energy in den Fluss Dan. Zuvor wurden jahrelange Warnungen durch die US-Umweltschutzbehörde ignoriert¹³ und Duke Energy informierte die Öffentlichkeit erst 24 Stunden nach der Katastrophe über die Ereignisse.

¹⁰ *Idem.* Coal Ash Basics, Zugriff: 15. Oktober 2022.

¹¹ Clean Air Task Force (2010). The Toll From Coal. An Updated Assessment of Death and Disease from America's Dirtiest Energy Source, Zugriff: 30. Oktober 2022.

¹² City Metro (2021). Duke Energy must do more to address climate change, Zugriff: 30. Oktober 2022.

¹³ DeSmog (2014). Duke Energy Spills Thousands Of Tons Of Coal Ash Into North Carolina River, Zugriff: 30. Oktober 2022.

Verschleiern

Duke Energy investiert jährlich mehrere Millionen US-Dollar in Lobbying und dies mit Erfolg: Das Image des Unternehmens wird gewahrt und sein umweltschädliches Wirtschaften geht weiter.¹⁴ Duke Energy setzt sich in US-Bundesstaaten wie Florida, Indiana oder North Carolina aktiv gegen strengere Umweltgesetze durch Lobbying zur Wehr und verhinderte Gesetze zur Förderung von Solarenergie.¹⁵ Eine Studie des Sierra Club belegt, dass entgegen der öffentlichen Versprechungen von Duke Energy, der tatsächliche Beitrag zum Klimaschutz des Unternehmens katastrophal ist und bewertet es mit der schlechtesten Benotung ihres Berichts.¹⁶ Zugleich präsentiert sich das Unternehmen öffentlich als Vorreiter einer grünen Revolution.¹⁷ Solche grossen Versprechen verschleiern gezielt, dass Duke Energy nicht einmal 2% seiner Energieproduktion aus erneuerbaren Energien schöpft.¹⁸

Verurteilung

Duke Energy wurde 2015 schuldig gesprochen, Umweltschdelikte begangen zu haben. Eine Untersuchung zeigte, dass aus den Aschedeponien von fünf Kraftwerken giftige Abfälle in die Wasserversorgung gelangten.¹⁹ Duke Energy akzeptierte die Geldstrafe und zahlte die Entschädigungen. Im Jahr 2018 wurde Duke Energy für ähnliche Umweltverletzungen in drei anderen Kraftwerken verurteilt, nachdem Verunreinigungen ins Grundwasser und in die angrenzenden Flüsse Catawba und Broad gelangt waren.²⁰ Im Jahr 2020 wurde das Unternehmen nach neunjährigen

¹⁴ Open Secret (2021). Duke Energy, Zugriff: 30. Oktober 2022.

¹⁵ *Idem*.

¹⁶ The Sierra Club (2022). The Dirty Truth About Utility Climate Pledges, Zugriff: 23. Oktober 2022.

¹⁷ Duke Energy. Connect to Something Greater, Zugriff: 30. Oktober 2022.

¹⁸ The Environmental Working Group (2019). The Public Energy Enemy No. 1, Zugriff: 30. Oktober 2022.

¹⁹ PBS News Hours (2020). Duke Energy agrees to remove coal ash in North Carolina, Zugriff: 15. Oktober 2022.

²⁰ *Idem*.

Bemühungen²¹ im Rahmen eines gerichtlichen Vergleichs mit dem Umweltschutzministerium von North Carolina dazu verpflichtet, an sechs Standorten im Bundesstaat fast 80 Millionen Tonnen Kohleasche zu beseitigen, was als die grösste Sanierung von Kohleasche in der Geschichte der USA gilt.²²

*Dieses Dokument wurde mit Recherchebeiträgen
von DataCatering erstellt*

²¹ Southern Environmental Law Center (2020). [NC settlement results in largest coal ash cleanup in America](#), Zugriff: 15. Oktober 2022.

²² The Washington Post (2020). [Duke Energy agrees to North Carolina coal ash cleanup, called the largest in U.S. history](#), Zugriff: 15. Oktober 2022.